



College van B&W
Gemeente Haarlemmermeer
Postbus 250
Postcode 2130 AG
Hoofddorp

Hoofddorp, 10-2-2013
Betreft: Evaluatie Fietsdiefstal aanpak

Geacht college,

Inleiding.

In het jongste fietsbalans onderzoek scoorde in zowel Hoofddorp als Nieuw-Vennep de beleving van de aanpak fietsdiefstal opvallend slecht. Voor 2 februari 2012 kregen wij een uitnodiging van de integrale aanpak fietsdiefstal kick-off. Deze was georganiseerd door de politie Kennemerland. Op basis van de gegevens welke daar zijn gekregen heb ik de aanpak van de fietsdiefstal tot project gemaakt binnen de Haarlemmermeerse afdeling van de Fietsersbond. Een jaar na de kick-off wil ik u graag informeren over de bevindingen, gezien door de ogen van de Fietsersbond.

De bijgevoegde mindmap geeft een overzicht van bijna alle aspecten.

Waarom aanpak van fietsdiefstal?

Angst voor fietsdiefstal zorgt ervoor dat mensen niet gaan fietsen. Als ze toch moeten of willen gaan fietsen gaan ze een reservefiets gebruiken.

Bij de fietsen controles op de scholen bleek dat de reservefietsen een slechtere staat van onderhoud hadden. Sommige waren zelfs een gevaar op de weg. (remmen, verlichting en/of banden niet in orde).

Het gemeentelijk beleid m.b.t. het stimuleren van het fietsen op afstanden tot 7 km (en de onlangs afgesloten "green deal" fiets) kan ondersteund worden door de fietsdiefstal angst weg te nemen. Als extra komt dan ook naar boven, dat er gebruik wordt gemaakt van beter onderhouden fietsen, zodat een veiliger situatie ontstaat. Doordat dan ook minder gebruik wordt gemaakt van reservefietsen (of moet ik ze stations fietsen noemen) zal er zuiniger met de fietsen worden omgesprongen en kan daarmee het ontstaan van weesfietsen worden terug gedrongen.

Wat zijn de voordelen van de aanpak van fietsdiefstal?

- De persoonlijke voordelen voor de fietser, beweging, ecologische voetafdruk, goedkoop en vaak sneller dan de auto of OV (Zie de resultaten van de fietsbalans).
- Voor de gemeente en MKB, minder auto parkeer plaatsen in gebruik door de eigen bewoners (dus meer ruimte voor omzet van buiten af) en behoud van de omzet vanuit het eigen verzorgingsgebied. (Uit onderzoek: 170 fietsers geven evenveel uit als 100 automobilisten, echter fietsers gaan vaker dan automobilisten naar dezelfde bestemming).
- Minder weesfietsen.
- Veiliger verkeer (minder fietsen van slechte kwaliteit op de weg).
- Criminaliteit terugdringen.
- Tevreden burgers.
- CO2 doelstelling komt dichterbij.
- Bij doordacht beleid zijn er minder parkeerplaatsen nodig in de verre wijken (Men heeft geen tweede auto nodig om boodschappen te doen of bij aansluitend vervoer te komen).

Aan onze gemeente de volgende vragen:

- Waar kunnen we de volledige cijfers m.b.t. fietsendiefstal vinden over 2012? Het gaat dan om het aantal volledige en onvolledige aangiften per postcode, het door politie Kennemerland geschatte totale aantal gestolen fietsen in Haarlemmermeer en de aangifte bereidheid (was 35%). Het afgelopen week gepresenteerde rapport met politie cijfers bevat alleen de volledige aangiften.
- Kunt u ook aangeven hoeveel fietsen er zijn terug bezorgd?
- Is het mogelijk om het beleid m.b.t. plaatsen van “nietjes” aan te passen zodat er “A” tjes worden geplaatst.
- Hoe valt te voorkomen dat ondanks de zeer slechte score van postcode 2132 m.b.t. fietsdiefstal t.o.v. heel Kennemerland er toch geen prioriteit aan fietsendiefstal in Haarlemmermeer wordt gegeven?
- Vanuit welk perspectief kan de volgende opmerking worden geplaatst:
“Heb politie gebeld, maar de terugvind-kans is zo klein, dat het aangeven weinig zin had”.

De Kick-off en de aandachtspunten

Op 2 februari 2012 was de bijeenkomst. Vele groepen waren uitgenodigd: gemeenteambtenaren, politie, spoorwegpolitie, ondersteuning van de recherche, het landelijk centrum fietsdiefstal, een ex- fietsendief, verzekeringen en de Fietzersbond. Een verslag van deze bijeenkomst staat op onze website (haarlemmermeer.fietzersbond.nl)

Helaas was de gemeente Haarlemmermeer niet aanwezig, ook de politie van de Haarlemmermeer was niet aanwezig. Toch wel spijtig want het bleek dat de postcode 2132 in de top van het aantal fiets diefstallen in Kennemerland staat. De reden van de afwezigheid bleek te zijn dat fietsendiefstal in de Haarlemmermeer geen prioriteit had gekregen. Navraag bij de gemeente leverde slechts een getal op van het aantal gestolen fietsen. Op de Kick-off werd er duidelijk gemaakt dat er meer gegevens zijn die in ogenschouw genomen moeten worden. Het gegeven cijfer (575) was het aantal volledige aangiften. De niet volledige aangiften tellen niet mee (dit waren er ongeveer 475). Verder gaven de onderzoekers van de politie aan, dat voor fietsen een aangifte bereidheid is van slechts 35%. Krap berekend kom je dan ook op zo'n 3000 gestolen fietsen in de Haarlemmermeer. (Dit was een kwart van het geschatte aantal gestolen fietsen in Kennemerland). Dit is zwaar boven de Balkenende norm voor fietsendiefstal.

Het terug bezorging percentage/pakkans is zeer laag, beneden de 4% (van de officiële aangiften). De ex-fietsendief gaf aan dat fietsendiefstal onderaan de carrière ladder van een crimineel staat. Vroegtijdig ingrijpen kan daarom veel werk voor de politie naderhand voorkomen.

Dit is geen kritiek op de politie; een enkele keer maken zij in de media melding over een fietsendiefstal. Gezien het gemiddelde van 10 fietsen per week zou je best wat vaker daar iets over mogen lezen.

In de conclusie van de Kick-off blijkt de eigenaar van de fiets verantwoordelijk te zijn voor het goed parkeren van de fiets, en dusdanig vastzetten dat de fietsendief geen kans heeft. De mogelijkheid tot het goed kunnen stallen ligt echter bij de gemeentes en de particuliere bedrijven. Thuis stallen is wel de verantwoordelijkheid van de eigenaar resp. de bewoner.

Uit onderzoek van de Fietzersbond is eerder gebleken, dat de meeste fietsendiefstallen bij particulieren langs de routes van en naar de stations en winkelcentra plaatsvinden. Of dat ook in de Haarlemmermeer het geval is, zal alleen uit de cijfers van de aangiftes kunnen blijken. Gezien het privacy aspect zullen alleen de resultaten van dit onderzoek mogelijk beschikbaar zijn. (maar hoe komen wij eraan?)

De Fietzersbond afdeling Haarlemmermeer heeft op basis van de kick-off gegevens aan het begin van het zomerseizoen een fietsendiefstal demonstratie gegeven. De aanloop was boven verwachting. Naar het effect kunnen we slechts gissen. Als er een grafiek is gemaakt van het verloop van de aangiften zouden we hier iets over kunnen vinden. Ook het verhaal “is het zo makkelijk, je brengt ze op een idee” is gehoord.

Onderdeel van het goed vastzetten is een verbinding te maken met de vaste wereld. Daarbij moet je voorkomen, dat de ketting of de kabel op de grond ligt. (Dit om te voorkomen dat je m.b.v. een kleine betonschaar en de grond snel voldoende kracht kan zetten om de verbinding los te knippen).

De huidige geplaatste “nietjes” zijn daarom slechter dan de “nietjes” met een dwarsbalk (een “A”tje). Helaas heeft de gemeente dit nog niet toegepast bij de onlangs geplaatste fietsparkeer mogelijkheden bij de 4 Meren. Het betrekken van de Gamma e.d. om betere fietsenstalling mogelijkheden voor thuis te creëren ben ik helaas nog niet tegen gekomen. (Wie zou dit kunnen oppakken?)

Onlangs heb ik twee presentaties gehad over de fietsparkeer problematiek bij de jaarvergadering van de afdeling Haarlem van de Fietsersbond. Kijkend naar de hoeveelheid fietsen en auto's in de gemeente zou de weerspiegeling moeten zijn van het aantal fietsparkeer- en autoparkeer plaatsen (Gesproken werd over een factor 2,5). Of dat ook voor de Haarlemmermeer zou kunnen gelden, zou uitgezocht moeten worden.

De presentatie van het onderzoek in de Drechtsteden

http://haarlem.fietsersbond.nl/sites/default/files/presentatie_william_nederpelt_-_fiets_geparkeerd_in_haarlem_jaarvergadering.pdf

De presentatie van het door de gemeente Haarlem onderzoek

http://haarlem.fietsersbond.nl/sites/default/files/presentatie_frank_kool_-_stand_van_zaken_fietsparkeren_haarlem_jaarvergadering.pdf



Grote onbekendheid bij het publiek is het bestaan van de RAI code, waarmee een gestolen fiets kan worden geregistreerd op de RDW site door de politie. Een geplastificeerd kaartje met daarop alle gegevens van de fiets zou goed kunnen helpen bij het verhogen van het aantal volledige aangiften en mogelijk ook daarmee het aantal terugbezorgde fietsen kunnen verhogen. Wel heb ik gezien dat een eigenaar van een E-bike zo'n kaartje had voor de verzekering en voor pech onderweg garantie. Het zou bij de verkoop van een fiets verplicht

moeten zijn. Misschien ook hier een kans voor een publieksactie van de Fietsersbond. (Op de achterkant kan je dus mooi een logo van de sponsor laten prijken, die dan minstens een jaar in de portemonnee van de eigenaar blijft zitten...) Wel even een lamineer apparaat op straat kunnen laten werken....

Ook onbekend blijkt te zijn dat je zelf op de RDW site kan kijken of de 2^e hands fiets als gestolen staat geregistreerd. (Maar bij de lage aangiftebereidheid en de hoeveelheid onvolledige aangiften is dit geen sluitend geheel. Voor auto's is nu gesteld dat binnen 5 dagen na aangifte de nummers online moeten staan. Hoe dit voor fietsen is geregeld is mij niet duidelijk geworden. Volgens de ex-fietsendief kan een gestolen fiets al binnen het uur op het internet staan).

Op de kick-off bleek dat het graveren van de postcode op de fiets niet meer als wenselijk wordt beschouwd. Helaas kwam ik dat nog steeds tegen op de landelijke website van de politie.

Aan de gemeentelijke AFAS heb ik verder nog geen aandacht besteed.

Voor het oplossen van het weesfietsenprobleem heb ik ideeën aangedragen. Het lijkt mij dat iemand die aankomt met de trein en, met een op het station geparkeerde fiets, naar school of zijn werk gaat, snel afstand doet van zijn fiets als deze in de fietsenstalling onbruikbaar is geworden (lekke band of vandalisme). Ook het einde van een school carrière kan een wees fiets tot gevolg hebben. Op het station zou een inzamelpunt (een speciale container?) aanwezig kunnen zijn. Misschien iets voor de Meerlanden? Afspraken met scholen hoe om te gaan met fietsen tijdens de vakanties en bij het afzwaaien na de opleiding kan de druk op de NS fietsenstalling verlichten (en weesfietsen voorkomen).

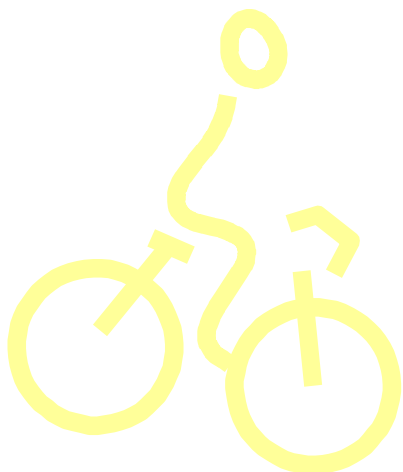
Fietsen kunnen gestolen worden uit gemak (Ik heb geen zin om te lopen) of voor de handel. In het ene geval eindigt de fiets als weesfiets (al of niet in een sloot) in het andere geval op Marktplaats.nl of in het buitenland.

Als argeloze koper van een 2^e hands fiets via het internet ben je dan zo een heler. “Hoe herken ik een gestolen fiets” was in Amersfoort een doeltreffende publieks actie van politie, MKB, Fietsersbond en de gemeente. Ook de proactieve acties bij scholen door het scannen van RAI nummers was gebruikt. De folders van www.centrumfietsdiefstal.nl geeft veel houvast. Hier kan een gezamenlijke publieks actie van de politie/gemeente/Fietsersbond “Hoe herken je een gestolen fiets?” de fietsers informeren.

Opmerkelijk is dat voor het kopen van een 2e hands fiets van een particulier wordt aangegeven, dat je de overdracht niet op neutraal terrein moet doen (b.v. bij de aanhanger op de parkeerplaats bij het ziekenhuis). Om huisovervallen te voorkomen moet je zorgen dat je geen vreemden over de vloer krijgt die niet zijn geïnteresseerd in de koopwaar maar in welke spullen je nog meer in huis hebt.

Mogelijke initiatieven (al of niet gezamenlijk met politie, Gemeente, VVN en Fietsersbond)

- Een publieks actie “Hoe herken je een gestolen fiets?” om de fietsers te informeren.
- Fietsendiefstal demonstratie.
- Actie om de mensen zelf hun fietsgegevens op een kaartje te zetten en dit plastificeren. (combineren met check op RDW?)
- Voorbereiden materiaal zodat op scholen een spreekbeurt gegeven kan worden. (Bureau HALT straf?)
- Lespakket statistiek over de kwaliteit van de fietsen in die klas en/of school in kaart te brengen. (Gegevens in een Excel pivot tabel samen te vatten)
- Proactief weesfietsen inzamelen bij scholen en stations .
- Bewaakte stalling bij het begin van het centrum en op het station
- Dag en nacht/weekend secties in de onbewaakte stallingen op NS stations aangeven.
- Repartie kiosken bij de stations om weesfietsen te voorkomen.
- Weesfietsen selectie d.m.v. fotobeelden (kaartjes aan de fiets hangen geeft ook een fietsendief een aanwijzing, aldus de ex fietsendief).
- Uitdragen gevarieerde routes.
- Prutsloten uit de handel halen. Keur merk “ART” promoten!
- Fiets vastzet methodes voor thuis uitdragen. Keurmerk “FietsParKeur” promoten.
- Inventarisatie fietsparkeer mogelijkheden. (Haarlem heeft een reproduceerbare methode gebruikt).
- “A”tjes in plaats van “Nietjes” in het beleid opnemen (ook bij de R-NET haltes van de provincie).
- Gebruik van fietsregistratie kaartjes als onderdeel van fiets controle acties of school stallingen introduceren.
- Landelijke APP creëren om fiets registratie kaartjes te maken en via mail/post thuis te sturen. (Net zoals KLM koffer labels aanmaakt voor facebook klanten)



	<p>Gebruik dit kaartje bij de aangifte</p> <p>MERK:</p> -----	
	<p>TYPE:</p> -----	
	<p>MODEL:</p> -----	
	<p>KLEUR:</p> -----	
	<p>FRAMENUMMER:</p> -----	
	<p>FIETS-CHIP:</p> -----	
	<p>SLOTNR:</p> -----	
	<p>SLEUTELNR:</p> -----	
	<p>GEEF FIETSENDIEVEN GEEN KANS</p>	

Wij hopen en verwachten dat u serieus met onze vragen en evaluatie aan de slag kunt en wachten uw reactie met belangstelling af.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Fietsersbond,

Naam: Han van der Ploeg
Adres: Schweitzerstraat 112 2131 RJ Hoofddorp
e-mail: Fietshan@xs4all.nl

